

4/2026.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Mosonszolnok Község Önkormányzat Képviselő-testülete által  
2026. február 26. napján 17.00 órai kezdettel  
megtartott nyílt testületi üléséről**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2026. február 26-án 17.00 órai kezdettel megtartott nyílt testületi üléséről

Az ülés helye: az Önkormányzat tanácskozó terme

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

**Bódi István polgármester úr** megállapítja a határozat-képességet, mivel az eredetileg megválasztott 6 fő képviselőből 6 fő jelen van.

Tájékoztatásként elmondja, hogy a jegyzőkönyv elkészítésének könnyítésére hangfelvétel készül, és a Képviselő Asszony saját kérésére és saját felelősségére hang és képfelvétel készül, melyről felvilágosította a Képviselő-testület tagjait. Bizonyára a hang és képfelvétel kapcsán az Általános Adatvédelmi Rendelet (GDPR) előírásaival tisztában van, a felvételt saját felelősségére ott teszi közzé, ahol szeretné.

A Polgármester Úr elmondja, hogy a testületi ülésről hangfelvétel alapján ugyan, de nem szószserinti jegyzőkönyv készül, az csupán az elhangzottak lényegét foglalja össze.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Horváthné Kocsis Angéla és Vedrődi Zoltán képviselőket kéri fel.

Bódi István polgármester úr ismerteti a napirendi pontokat.

### Napirendi pontok:

- 1.) A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2021. (VI.4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
Előterjesztő: Bódi István polgármester
- 2.) A Községüzemeltető Kft. 2026. évre szóló üzleti tervének megtárgyalása  
Előterjesztő: Bódi István polgármester
- 3.) Őszirózsa Nyugdíjas Klub 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása  
Előterjesztő: Bódi István polgármester
- 4.) Beszámoló a Gazdaklub 2025. évi munkájáról  
Előterjesztő: Bódi István polgármester
- 5.) Beszámoló a Kulturális Egyesület 2025. évi munkájáról  
Előterjesztő: Bódi István polgármester
- 6.) Beszámoló a Mosonszolnoki Sportegyesület 2025. évi munkájáról  
Előterjesztő: Bódi István polgármester
- 7.) Polgármesteri jogviszony egyes kérdéseinek megtárgyalása (éves szabadságterv)  
Előterjesztő: Bódi István polgármester  
Gálné dr. Takács Eszter jegyző
- 8.) Közművelődési Szolgáltatási Terv megtárgyalása  
Előterjesztő: Bódi István polgármester

9.) Aktuális:

- A Művelődési Ház jogi státusza
- Kisbuszbeszerzés az Önkormányzat részére
- Trianoni szobor felújítására érkezett árajánlat megtárgyalása
- A 238/2025. (IX.11.) Kt határozat módosítása
- Deák Ferenc utca járdaépítési ügye
- Szigetközszyator kérdéseinek megtárgyalása
- Munkáltatói kölcsön kérelem (zárt ülés keretében)

Előterjesztő: Bódi István polgármester

**Polgármester Úr** a megkérdezi van-e valakinek további napirendet módosító javaslata?

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő asszony** a használtolaj gyűjtő ügyében szeretne kérdezni.

**Bódi István polgármester úr** kéri, hogy először az alábbi napirendi pont módosítást fogadják el: a használtolaj gyűjtő ügye

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**24/2025. (II.26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendi pont módosításokat fogadja el:

- a használtolaj gyűjtő ügye

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: azonnal

**Bódi István polgármester úr** javasolja, hogy az alábbiak szerint fogadják el a napirendi pontokat: 1.) A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2021. (VI.4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata; 2.) A Községüzemeltető Kft. 2026. évre szóló üzleti tervének megtárgyalása; 3.) Ószirózsa Nyugdíjas Klub 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása; 4.) Beszámoló a Gazdaklub 2025. évi munkájáról; 5.) Beszámoló a Kulturális Egyesület 2025. évi munkájáról; 6.) Beszámoló a Mosonszolnoki Sportegyesület 2025. évi munkájáról; 7.) Polgármesteri jogviszony egyes kérdéseinek megtárgyalása (éves szabadságterv); 8.) Közművelődési Szolgáltatási Terv megtárgyalása; 9.) Aktuális: - A Művelődési Ház jogi státusza; - Kisbuszbeszerzés az Önkormányzat részére; - Trianoni szobor felújítására érkezett árajánlat megtárgyalása; - A 238/2025. (IX.11.) Kt határozat módosítása; - Deák Ferenc utca járdaépítési ügye; - Szigetközszyator kérdéseinek megtárgyalása; - Munkáltatói kölcsön kérelem (zárt ülés keretében); - a használtolaj gyűjtő ügye

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **25/2025. (II.26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

- 1.) A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2021. (VI.4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 2.) A Községüzemeltető Kft. 2026. évre szóló üzleti tervének megtárgyalása
- 3.) Ószirózsa Nyugdíjas Klub 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása
- 4.) Beszámoló a Gazdaklub 2025. évi munkájáról
- 5.) Beszámoló a Kulturális Egyesület 2025. évi munkájáról
- 6.) Beszámoló a Mosonszolnoki Sportegyesület 2025. évi munkájáról
- 7.) Polgármesteri jogviszony egyes kérdéseinek megtárgyalása (éves szabadságterv)
- 8.) Közművelődési Szolgáltatási Terv megtárgyalása
- 9.) Aktuális:
  - A Művelődési Ház jogi státusza
  - Kisbuszbeszerzés az Önkormányzat részére
  - Trianoni szobor felújítására érkezett árajánlat megtárgyalása
  - A 238/2025. (IX.11.) Kt határozat módosítása
  - Deák Ferenc utca járdaépítési ügye
  - Szigetközszytor kérdéseinek megtárgyalása
  - a használtolaj gyűjtő ügye
  - Munkáltatói kölcsön kérelem (zárt ülés keretében)

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: azonnal

### **1.) A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2021. (VI.4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

Bódi István polgármester úr elmondja, hogy a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2021. (VI.4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata szükséges, és a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság már a testületi ülést megelőzően megtárgyalta a módosításokat, melynek előterjesztését a Képviselő-testület tagjai is kézhez kaptak. (1. sz. melléklet)

Felkéri Vedrődi Zoltán képviselő urat, a Bizottság elnökét mondja el a Bizottság véleményét.

**Vedrődi Zoltán képviselő úr** elmondja, hogy a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2021. (VI.4.) önkormányzati rendeletet, az előterjesztésben szereplő adatokkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Bódi István polgármester úr** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés alapján alkossák meg A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2021. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosítását.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotja A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2021. (VI.04.) önkormányzati **rendeletének módosításáról szóló**

**4/2026.(III.10.) önkormányzati rendeletét a melléklet szerint**  
(2. sz. melléklet)

**2.) A Községüzemeltető Kft. 2026. évre szóló üzleti tervének megtárgyalása**  
**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester** köszönti Radványi Attila urat, a Községüzemeltető Kft. ügyvezetőjét, majd elmondja, hogy kiküldésre került a képviselők részére a napirendi ponthoz tartozó anyag, (3. sz. melléklet) majd megkérdezi Radványi Attila ügyvezető urat, hogy van-e kiegészíteni valója?

**Radványi Attila a Községüzemeltető Kft. ügyvezetője** köszönti a Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt és a Képviselő-testület tagjait, és elmondja, hogy a módosított üzleti terv is kiküldésre került.

**A Képviselő Asszony** megkérdezi mi a módosítás?

**Radványi Attila ügyvezető** elmondja, hogy a módosított üzleti terv az Önkormányzattól átkerült fizikai dolgozók bérét, az önkormányzati rendezvények költségeit, és a szúnyoghálók felhelyezését (Tájház, az Önkormányzat épülete és a Bölcsőde) tartalmazza. Elnézését kér a tévedésért, és várja a kérdéseket.

**Bódi István polgármester** megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

**Bódi István polgármester úr** emlékezteti a Képviselő-testület tagjait, hogy az Önkormányzat és az intézmények dolgozói átlag 15%-os béremelést kaptak, és a korábbi évek gyakorlata az volt, hogy a Kft. dolgozói is megkapták azt. Ebben az ügyvezetői béremelés nincs benne, ezért javasolja Radványi Attila ügyvezető részére is a 15%-os béremelést megadni. Elmondja, hogy az üzleti terv az ügyvezető béremelését nem tartalmazza.

Megkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért Radványi Attila (9245 Mosonszolnok, Hársfa u. ) ügyvezető 15%-os béremelésével, az kézfeltartással jelezze.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**26/2026. (II.26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mosonszolnok Községüzemeltető Kft. (9245 Mosonszolnok, Fő u. 44.) ügyvezetője Radványi Attila (9245 Mosonszolnok, Hársfa u. 38.) részére 15%-os béremelést eszközöl, 2026. január 1-jétől.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: 2026. március 15.

**Bódi István polgármester** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadják el a Községüzemeltető Kft. (9245 Mosonszolnok, Fő u. 44.) ügyvezető: Radványi Attila által a módosításokkal beadott üzleti tervet 2026. évre.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**27/2026. (II.26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Mosonszolnok Községüzemeltető Kft. (9245 Mosonszolnok, Fő u. 44.) ügyvezető: Radványi Attila által beadott üzleti tervet 2026. évre.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: 2026. április 30.

Radványi Attila távozik az ülésről.

**3.) Ószirózsa Nyugdíjas Klub 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása**  
**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester úr** köszönti Horváth Tiborné Asszonyt, az Ószirózsa Nyugdíjas Klub elnökét. Elmondja, hogy valamennyien kézhez kapták a részletes beszámolót és megkérdezi az Elnök Asszonyt, van-e kiegészíteni valója a beszámolóval kapcsolatban? (4. sz. melléklet)

**Horváth Tiborné Elnök Asszony** köszönti a Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt, a Képviselő Asszonyt és a Képviselő Urakat, és egyben megköszöni azt az anyagi és erkölcsi támogatást, amit az Önkormányzattól és a Képviselő-testülettől kap az Ószirózsa Nyugdíjas Klub. Úgy érzi a beszámoló részletes, tartalmazza a programokat, amiket megtartottak, és amiken részt vettek.

Megkérdezi van-e valakinek hozzászólása?

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő asszony** gratulál a tartalmas munkához, véleménye szerint nagyon tartalmas és alapos a klub munkája és a beszámoló is.

**Vedrődi Zoltán képviselő** elmondja, hogy az elmúlt évek során az egyik legjobban és legaktívabban működő klub az Ószirózsa Nyugdíjas klub. Gratulál a munkához és a továbbiakhoz jó erőt és egészséget kíván, és biztosítja a további támogatásról az Elnök Asszonyt.

**Horváth Tiborné Elnök Asszony** köszöni a dicsérő szavakat, és ígéretet tesz, hogy megtesznek mindent annak érdekében, hogy ez továbbra is jól működjön, és a tagok jól érezzék magukat. A továbbiakhoz jó munkát, türelmet és jó egészséget kíván a Képviselő-testületnek.

**Bódi István polgármester úr** javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy fogadják el az Ószirózsa Nyugdíjas Klub 2025. évről szóló beszámolóját.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **28/2025. (II.26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Őszirózsa Nyugdijas Klub 2025. évről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: azonnal

#### **4.) Beszámoló a Gazdaklub 2025. évi munkájáról**

**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester úr** megköszöni a beküldött beszámolót Pribránszki György elnök úrnak, és megkérdezi van-e kiegészíteni valója a beszámolóhoz? (5. sz. melléklet)

**Pribránszki György képviselő úr** bejelenti érintettségét.

**Bódi István polgármester úr** felkéri a jelenlévőket, szavazzanak Pribránszki György képviselő úr érintettségéről. Javasolja, hogy ne zárják ki a szavazásból.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **29/2026. (III. 26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Pribránszki György képviselő úr érintettségét tudomásul veszi és nem zárja ki a szavazásból.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: azonnal

**Pribránszki György képviselő,** mint a Gazda Klub elnöke elmondja, hogy a beszámolóban részletesen leírta a Klub tevékenységét, minden falusi rendezvényen részt vesznek a klub tagok. Egyet fontosnak tart elmondani, bár azt is leírta, hogy vezetőváltás volt a Gazda Klubban, a korábbi elnök Popluhár Tamás lemondott, és Popluhár Tamás helyett őt bízták meg a Klub vezetésével, amit ő elvállalt, hiszen már hosszú évtizedek óta a Klub elnökhelyettese volt, eddig is sok mindent ő végzett el. A Klub jól működik, 32 tagja van, és mindenki tagdíjat fizet. A kérdésekre szívesen válaszol.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Bódi István polgármester úr** köszöni a beszámolót, és javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy fogadják el a Gazda Klub 2025. évről szóló beszámolóját.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **30/2026. (II.26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gazda Klub 2025. évről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: azonnal.

**Bódi István polgármester úr** az elhangzottakhoz hozzáfűzi, hogy egyrészt örül, másrészt sajnálja a változást. Az előző elnök azzal a magyarázattal mondott le, hogy a Polgármesterrel megromlott a viszony, és őt ezzel próbálta lejáratni. Ő nem tud olyat, amivel a Gazda Klub munkáját hátráltatta volna. A Gazda Klubbal semmiféle összetűzése nem volt soha, semmilyen pozícióban.

**Pribránszki György képviselő és elnök** tudomása szerint nem a Gazda Klubra hivatkozva mondott le a tisztségről Popluhár Tamás, hanem a kettőjük - a Polgármester és Popluhár Tamás személyes kapcsolatának megromlására.

**A Polgármester Úr** bízik benne, hogy ezután is jó lesz a viszony a Gazda Klubbal.

**Bódi István polgármester úr** javasolja a Képviselő-testület tagjainak – mivel a meghívott vendégek még nem érkeztek meg -, hogy a vendégek megérkezéséig folytatólagosan tárgyalják a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület hozzájárulását adja ehhez.

**5.) Polgármesteri jogviszony egyes kérdéseinek megtárgyalása (éves szabadságterv), (meghívó szerint 7.) napirendi pont)**

**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester úr** bejelenti személyes érintettségét és egyben kéri, hogy zárják ki a szavazásból, majd átadja az ülés vezetését Kocsis Péter alpolgármester úrnak.

**Kocsis Péter alpolgármester úr** kéri a jelenlévőket, szavazzanak Bódi István polgármester úr érintettségéről és javasolja, hogy zárják ki a Polgármester Urat a szavazásból.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**31/2026.(II. 26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Bódi István polgármester úr személyes érintettségét tudomásul  
veszi és kizárja a szavazásból.

**Felelős: Bódi István polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Kocsis Péter alpolgármester** elmondja, hogy az idevonatkozó jogszabály alapján a főállású polgármester 25 nap alapszabadságra és 14 nap pótszabadságra jogosult, az előző évből áthozott 2 napot, így összesen 41 nap a kivehető szabadság.

**Kocsis Péter alpolgármester úr** elmondja továbbá, hogy a Képviselő urak kézhez kapták a Polgármester úr szabadság tervét, (6. sz. melléklet) és megkérdezi van-e valakinek hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kocsis Péter alpolgármester úr** javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadják el Bódi István polgármester úr 2026. évi szabadságtervét.

Kérdés, hozzászólás nem révén, a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**32/2025. (II. 26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Bódi István polgármester úr 2026. évi szabadságtervét, a melléklet szerint.

Felelős: Gálné dr. Takács Eszter jegyző

Határidő: azonnal

**Bódi István polgármester úr** visszaveszi az ülés vezetését.

**6.) Közművelődési Szolgáltatási Terv megtárgyalása (Meghívó szerint 8. pont)  
Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester úr** elmondja, hogy a Közművelődési Szolgáltatási tervet a Képviselő-testület tagjai is kézhez kaptak. (7. sz. melléklet).

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Bódi István polgármester úr** javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy fogadják el a Művelődési Ház 2026. évi szolgáltatási tervét.

Kérdés, hozzászólás nem révén, a Képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozzák.

**33/2026. (II. 26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Művelődési Ház 2026. évi Szolgáltatási tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Bódi István polgármester

**7.) Aktuális: (Meghívó szerint 9. pont)**

**- A Művelődési Ház jogi státusza**

**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester úr** elmondja, hogy a Művelődési Ház jogi státuszáról szóló előterjesztést a Képviselő-testület tagjai is kézhez kapták. (8. sz. melléklet) A Polgármester Úr a következőket mondja el: a 2024. évi közművelődési statisztikában foglaltak szerint Győr-Moson-Sopron Vármegye 183 települése közül csak a városokban: Győr, Mosonmagyaróvár, Kapuvár, Csorna és 3 községben: Zsírán, Lövön és Mosonszolnok működik a Művelődési Ház önálló költségvetési szervként, az összes többi településen nem. Ott legtöbb helyen ún. közösségi szintér keretében látják el a közművelődési feladatokat. A 3 község közül, ahol önálló gazdálkodású szerv látja el a feladatokat, egyedül Mosonszolnokon működik Művelődési Ház, a másik két községben is közösségi szintér van. A városok közül Fertődön, Fertőszentmiklóson és Jánossomorján, valamint Győrben működik Művelődési Ház, de ezek is nem önálló

költségvetési szervként. Csornán Művelődési Központ van (önálló), Sopron „egyéb” intézmény, Mosonmagyaróvár többfunkciós közművelődési intézmény, Győrben viszont több művelődési központ, művelődési ház és többfunkciós közművelődési intézmény működik.

A statisztika szerint a vármegyénkben a közművelődési feladatokat több mint 90 %-ban nem önálló költségvetési szerv kereteiben látják el. Az önálló gazdálkodású intézmények jellemzően a nagyobb városokban működnek. A mosonszolnoki Művelődési Ház jogi státuszának megváltoztatásával, a költségvetési intézményi státusz megszüntetésével, csak a 2012. év előtti jogi állapotot állítaná vissza a Képviselő-testület, és úgy működne tovább, ahogy a megye szinte összes községében működik.

A költségvetési intézményi státusz megszüntetését a fent leírt adminisztrációs terhek csökkentése mellett jelenleg az is indokolja, hogy a Képviselő-testület által 2024-ben 5 évre kinevezett igazgató 2026. április vége után megromlott egészségügyi állapotára figyelemmel nem kívánja, illetve nem tudja ellátni igazgatói feladatát. Jelenleg, átmeneti jelleggel Polgármesterként, - és mint a Művelődési Ház igazgatója tekintetében a munkáltatói jogköröket gyakorló személy -, megbízási szerződéssel, határozott időre megbízott személlyel gondoskodott az igazgató által végzendő feladatok ellátásáról.

Tekintettel fentiekre, mindenképpen szükséges a Művelődési Ház jogi sorsának rendezése, hogy a közművelődési feladatok ellátását hosszú távon biztosítani lehessen.

A témában jártas szakértők az alábbi jogi tájékoztatás adták a Művelődési Ház, mint önálló költségvetési szerv megszüntetésének eljárásához.

„A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/J. §-a alapján a közművelődési intézmény megszüntetése esetén a testületi döntés meghozatala előtt 30 nappal a kulturális és innovációs miniszter és – amennyiben a településen működik – a Közművelődési Kerekasztal véleményét be kell szerezni, és annak tartalmát a képviselő-testülettel ismertetni kell. Ha a miniszter és a Közművelődési Kerekasztal a megkereséstől számított 30 napon belül nem nyilvánít véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a megkeresésben foglaltakkal egyetért. Fontos, hogy a miniszter és a Közművelődési Kerekasztal véleménye a képviselő-testületet nem köti döntése meghozatalában.

Ismerteti az intézmény megszüntetésével kapcsolatos feladatokat és elmondja azt is, hogy szeretné megszüntetni a Művelődési Ház önálló költségvetési intézményi státuszát, és közösségi szintérenként működne tovább. Hiszen kevesebb adminisztráció és kevesebb kiadás lenne, egyszerűbb lenne az intézményvezető kinevezése, nem kellene szakirányú végzettség, egyszerűbb lenne a könyvelés is. Még egyszer elmondja, hogy 183 település közül egyedül Mosonszolnokon működik Művelődési Ház, a másik két településen is közösségi szintér van. Korábban is szóba került a Művelődési Ház önálló intézményként való megszüntetése, de nagyon sok pályázat volt akkoriban kifejezetten a Művelődési Ház számára. Mára ennek már értelme nincs, sokkal több költséget felemészti. A Művelődési Házban egy igazgatói és egy takarítói státusz van. Véleménye szerint sokkal egyszerűbb lenne, ha az Önkormányzat hatáskörében lenne az ottani foglalkoztatás, ennek megvan a jogi leírása, ami ki is lett küldve a Képviselő-testületnek. Továbbá könnyebb lenne valakit alkalmazni is, aki nem csak Kultúrház igazgatóként lenne alkalmazva, nem kellene igazgatói bért adni, és egyben meg lehetne bízni akár a Sportcsarnok programjainak szervezésével is, és nem kell a Kultúrházat egész nap nyitva tartani. Azokat a programokat, amik eddig voltak, ugyanúgy lehetne csinálni, csak közösségi térként, így a lakosságot semmiféle hátrány nem érné.

Kéri a Képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő asszony** megkérdezi, hogy kik szerették volna ezt, mert a Polgármester Úr többes számban beszél, és a Képviselő-testülettel erről nem beszélt semmit.

**A Polgármester Úr** elmondja, hogy egy korábbi testületi ülésen már említést tett erről, és akkor senkinek sem volt ellenvetése, azt is elmondta, hogy melyik testületi ülésen volt erről szó.

**A Képviselő Asszony** szerint akkor a Polgármester Úr hamis határozat számot mondott be, ugyanis nem is született erről határozat.

**A Polgármester Úr** elmondja, hogy rosszul fogalmazott, hiszen amikor azt a határozatot hozták, akkor tárgyalták ezt is.

**A Képviselő Asszony** ezzel nem ért egyet, hiszen nem tárgyaltak erről, szerinte az, hogy a Polgármester Úr néha odavetett egy-egy megjegyzést, amiből ezt ki lehetett következtetni, az nem jelenti azt, hogy tárgyaltak erről a témáról. Ez olyan mérvű döntés, amit két perc alatt nem lehet meghozni. Azt gondolja, hogy meg kell kérdezni a falu lakosságának véleményét, és be kell vonni a civil szervezeteket és az embereket, akik használják a Kultúrházat. Véleménye szerint az előterjesztés nagyon jól összeállított anyag, nagyon jól le van írva milyen hátrányai vannak a Művelődési Ház működtetésének, mint önálló intézmény, pl adminisztrációs terhek. A másik indok az, hogy az igazgató nem szeretné tovább folytatni. Ez nem így van, hiszen az óvodát sem zárják be, ha nyugdíjba megy az óvodavezető. Véleménye szerint ez egy intézmény, a falu intézménye, a falunak nyújt szolgáltatást, és rengeteg hátránya van annak, ha visszaminősíti a Képviselő-testület. Szerinte ez egy visszalépés, megszüntetni egy intézményt, mert ezzel maga a közművelődési feladatellátás is sokkal alacsonyabb szintre fog kerülni.

**A Polgármester Úr** kéri a Képviselő Asszonyt, hogy mondja el milyen hátrányai lesznek?

**A Képviselő Asszony** elmondja, hogy ha közösségi szintér lesz, akkor heti 12 órát kell nyitva tartani a Kultúrháznak, ami nagyon kevés. Szerinte ezzel megfosztják az embereket a lehetőségektől, sokkal kevesebb pályázati lehetőség is lesz, jelenleg felsőfokú közművelődési végzettségű személy vezeti a Kultúrházat, ez az előírás, de ha vissza lesz minősítve közösségi szintérré, akkor elég lesz középfokú végzettségű személyt felvenni, ami nyilván feltételezi, hogy a szakértelme sem lesz olyan.

**A Képviselő Asszony** felsorolja azt a hét alapfeladatot, amit a Művelődési Ház ellát, és tudomása szerint, ha visszaminősítik az intézményt, akkor ebből kettőt kell teljesíteni. A lakosság érdeke nem az, hogy lecsökkentésék a Kultúrház működését, hanem az, hogy fel legyen véve oda egy ember, aki szervezi és csinálja a programokat, mert a lakoságnak arra van szüksége.

Kíváncsi a társai véleményére.

**Bódi István polgármester úr** elmondja, hogy a törvény előírása szerint minimum 12 órát kell nyitva lennie a Kultúrháznak, azt nem írja elő, hogy nem lehet többet. Ismételten elmondja, hogy a lakosság semmiféle csorbát nem szenved. Majd megkérdezi a Képviselő Asszonyt, hogy ezeket a dolgokat nem lehet végezni, ha közösségi tér lesz?

**A Képviselő Asszony** válaszában elmondja, hogy lehet csinálni, de mivel a törvény nem írja elő, ezért sokkal alacsonyabb lesz az alapszolgáltatás és a színvonal, hiszen semmi nem garantálja azt, hogy magas legyen a színvonal. Elmondja továbbá, hogy ő 18 éve egy kulturális célú egyesületet vezet, és némileg tisztában van a közművelődéssel és azzal is tisztában van, hogy ami az utóbbi évtizedekben Mosonszolnokon volt, az nem elégíti ki a lakosság igényeit, ezt felfele kellene fejleszteni és nem vissza.

Hiszen, ha vissza lenne minősítve egy alacsonyabb szintre, a Művelődési Ház egy magasabb szint, mint a közösségi tér. Nem érti, hogy mi értelme van annak, hogy visszafejlessék a falut?

**Bódi István polgármester** nem ért ezzel egyet, hiszen nem fog változni semmi attól, hogy közösségi tér legyen a Kultúrház.

**Vedrődi Zoltán képviselő úr** elmondja, hogy ő már harmadik ciklusban kezdte meg a munkát, és emlékei szerint az elmúlt két ciklusban fel sem merült az, hogy a Művelődési Házat visszaminősítsék. Neki ez most úgy néz ki, hogy a jelenlegi igazgató beteg és nem tudja vállalni a munkát, és mivel új nincs, ezért változtassák meg. Nem látja okát annak, hogy változtatva legyen a Művelődési Ház jogi státuszán, hiszen egy ilyen szintű településnek, mint Mosonszolnok, el kell bírnia akár önálló költségvetési intézményként is. Javasolja pályázat kiírását az igazgatói állás betöltésére is, ne lefelé fejlesszék, hanem felfelé, természetesen a Sportszarnok működtetését is meg lehet beszélni az új igazgatóval. A Kultúrházat nagyon sok pénzből fejlesztették, a működését az elmúlt években sok kritika érte. Az utóbbi időben ez ideiglenesen másképpen van, hiszen más látja el a feladatokat, nagyon sok ember megleggedésére. Ismételten elmondja, hogy szeretné, ha kiírnák az igazgatói állás pályázatát, és ezt az intézményt új igazgató irányítaná és még jobban fejlesztené.

**A Polgármester Úr** emlékezteti a Képviselőket, hogy a jelenlegi igazgató még munkaviszonyban van.

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő** nehezményezi, hogy nem kapnak elég tájékoztatást a műv.ház jelenlegi működéséről és az igazgató terveiről.

**Bódi István polgármester** elmondja, hogy a közösségi szintérré alakítással kevesebb kötelezettsége lenne az önkormányzatnak, de azt nem jelenti, hogy nem lehet ugyanúgy csinálni, mint most. Jelenleg két ember dolgozik, és nem tudja hány emberre lenne szükség ahhoz, hogy rendszeresen üzemeltetve legyen a Képviselő Asszony által előhozott indokkal.

**A Képviselő Asszony** hozzáfűzi, hogy nem ő hozta elő indokként, hanem a Közművelődési törvény ezt írja elő.

**Vedrődi Zoltán képviselő** szerint az előző 20 évben is így működött, több-kevesebb sikerrel a Művelődési Ház. Arra lenne kíváncsi, hogyha maradt volna a régi igazgató, akkor is történne vagy történt volna ilyen drasztikus változás az intézménynél?

Elmondja továbbá, hogy ebben semmi személyes dolog nincs a részéről. De azt nem érti, hogy ha az elmúlt 25 évben gőzerővel fejlesztették a Művelődési Házat mindenféle anyagi és technikai ráfordításokkal, és most azért átminősítik közösségi szintérré, hogy ne kelljen pályázatot kiírni az igazgatói állásra.

Ha Mosonszolnok Önkormányzata nem teheti meg, hogy önálló intézményként működtesse a Művelődési Házat, hiszen az előterjesztésben le van írva, hogy milyen anyagi előnyökkel járna a közösségi szintér. Minimálisnak tartja azt ahhoz képest, amilyen feladatokat el kellene vagy el kell, hogy lásson egy művelődési ház.

Ismételten elmondja, hogy szeretné, ha pályázat lenne kiírva az igazgatói állásra, mert úgy gondolja, hogy a betegszabadságon lévő igazgató biztosan nyilatkozott a jövőt illetően, hiszen az előterjesztésben le van írva, hogy nem tudja, vagy nem szeretné ellátni ezt a feladatot, ez pedig nyílt utat ad annak, hogy ki legyen írva a pályázat.

A jelenleg megbízott Fenyves Ferencet – nagyon sokat dicsérik, sajnálja, hogy nem marad ott, mert nagy népszerűségnek örvend és csak dicséreteket hall mindenki részéről, hogy milyen szintre vitt a Művelődési Ház életébe. Sajnálja, ha Fenyves Ferenc nem marad, de ismételten elmondja, hogy szeretné, ha pályázat lenne kiírva az igazgatói állásra, és jelentkezne valaki és

újult erővel vágnának bele ennek a sok, régi hagyománnyal rendelkező intézménynek a vezetésére és úgy vinnék tovább, ahogy eddig is tették.

**Kocsis Péter alpolgármester úr** elmondja, hogy az előző ciklusban képviselőként ők már beszéltek arról a Polgármester úrral, hogy ha a Művelődési Háznak új igazgatója lesz, akkor annak a munkaszerződését már úgy kellene összeállítani, hogy abban a sportcsarnok program szervezése is benne legyen és bele is férjen. Lehetséges, hogy itt van erre a lehetőség, hogy változtassanak ezen, hiszen a Polgármester Úr is említette, hogy a Sportcsarnoknak is nagyobb kihasználtsága kellene, hogy legyen.

Azt gondolja, ha megváltoztatnák a jogi státuszt, akkor nem lenne szakmai önállóság, nincs önálló szakmai döntéshozó bármilyen dologban, és azt gondolja, hogy az önálló intézményi forma a pályázatoknál nagy előnyt jelent. A nyitva tartás 12 óra, de akkor flexibilisnek kell lennie az Önkormányzatnak.

**Az Alpolgármester Úr Vedrődi Zoltán képviselő** társával ért egyet, miszerint legyen egy új pályázat kiírva az igazgatói állásra, és ha nem megy a dolog, akkor még mindig tudnak változtatni.

**A Polgármester Úr** elmondja, hogy a Közösségi szintérenél van minimum 12 óra nyitva tartás, a Kultúrháznál napi 8 óra.

**A Képviselő Asszony** elmondja, hogy napi 8 óra, ahogy most is van a nyitva tartása a Művelődési Háznak, azért jelent problémát, mert a főállású munkatárs jelenleg betegszabadságon van. Véleménye szerint, ha lenne teljes állásban egy Művelődési Ház igazgató, akkor meg lehetne oldani, ahogy eddig is.

**A Polgármester Úr** megkérdezi mettől meddig lenne a munkaideje az igazgatónak? Eddig a Művelődési Ház igazgató egy személyben látta el ezt a feladatot, és az óráit nem számolta el túlórának, de nem érti, hogy egy személyben hogyan tud nyitva lenni 8 órát a Művelődési Ház?

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő** elmondja, hogy napi 8 óra a nyitvatartás, napi 8 óra a munkaideje.

**Vedrődi Zoltán képviselő** szerint ez az elmúlt 25 évben nem okozott problémát. Egy embert kell felvenni, és vele megbeszélni a koncepciót. Mert ez most teljesen úgy hangzik, mintha az óvodavezető tartós beteg lenne vagy fölmondana, akkor be kellene zárunk? Vagy minősítsük vissza az óvodát csak gyerekkertnek?

**Bódi István polgármester úr** elmondja, hogy eddig is azt követelték, hogy legyen nyitva ekkor meg akkor.

**Vedrődi Zoltán képviselő** elmondja, hogy neki soha az életben nem volt követelése a Kultúrházzal szemben, csak nem lát ésszerű indokot arra, hogy vissza legyen minősítve a Művelődési Ház, rengeteg pénzt bele ölt az Önkormányzat az elmúlt évek során, és egy olyan színvonalú Művelődési Házzal rendelkezik a település, ami sokkal többet is tudna nyújtani.

**Bódi István polgármester úr** megkérdezi, hogy a programok miért változnának?

**Vedrődi Zoltán képviselő** még mindig nem érti, hogy miért kell megváltoztatni a jogi státuszt? Csupán egy új igazgatót keresnek, ehelyett meg akarják változtatni az intézmény jogi státuszát.

**A Polgármester Úr** elmondja, hogy felvesznek 8 órában egy igazgatót, és a fennmaradó időt, amikor hétvégén is be van rendelve, mert program van, akkor azt hogyan oldják meg?

**Vedrődi Zoltán képviselő** azt mondja, hogy ezt minden önkormányzatnál és közösségi szintéren megoldják.

**A Képviselő Asszony** szerint a közösségi szintéren is 8 óras alkalmazottat kell felvenni.

**A Polgármester úr** szerint abban az esetben önkormányzati dolgozót is oda tud küldeni pl. kinyitni, vagy bezárni.

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő** szerint ebből eddig sem volt probléma.

**Bódi István polgármester úr** azt mondja: „Mondjátok ti.”

**Vedrődi Zoltán képviselő** ezt járhatatlan útnak tartja. Ismételten elmondja, hogy kell keresni egy agilis Művelődési Ház igazgatót. Most sem érti, hogy Mosonszolnok nem bír el egy Művelődési Házzal, ezt mindenféle anyagi okokkal indokolják. Nem is hallott az elmúlt 11 évben olyat, hogy gondot okozott volna az adminisztráció. Sem az előző igazgatótól, sem a régi polgármestertől, és a volt alpolgármestertől sem. El sem hangzottak olyan indokok, hogy nem lehet működtetni, vagy milyen gondokkal jár a Művelődési Ház működtetése. Mindig az hangzott el, hogy miért nincs több program? Itt a lehetőség rá. Semmi nem indokolja azt, hogy vissza legyen minősítve.

**Bódi László képviselő** szerint semmi változás nem lenne. Véleménye szerint 183 település közül 3 településen van önálló Művelődési Ház. Ugyanúgy át lehetne nevezni ezt is.

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő** asszony elmondja, hogy ez nem csak átnevezés, hanem átminősítés. Benne van a törvényben, hogy mit ír elő a közösség szintér és mit ír elő a Művelődési Ház. És ez egy alacsonyabb színvonalú szolgáltatás lenne. Véleménye szerint a lakosság nem azért választotta meg őket, hogy nekik rosszabb legyen.

**Bódi László képviselő** szerint semmivel sem lenne rosszabb a lakosoknak.

**A Képviselő Asszony** tudomása szerint, ahol vannak olyan települések, ahol közösségi szintérenként működik a kultúrház, ott részmunkaidőben látják el a feladatokat, és rendezvényeket szerveznek, nincs állandó nyitva tartás, nincsenek állandó programok, hiszen részmunkaidősök.

A közművelődési intézmény nemcsak a rendezvényekről szól, arról szól, hogy kiszolgálják a lakosság igényeit, van baba-mama klub, nyugdíjas klub, filmvetítés.

**A Polgármester Úr** szerint, ezek ugyanúgy lehetnének, nem kell változniuk, nem érti miért nem lehetne mindezeket közösségi szintérenként, hiszen semmiféle kár nem érne a lakosságot.

**A Képviselő Asszony** szerint a lakosság nem ezt érdemli, hiszen van egy intézmény, amit megfelelő módon működtetni kell, és akkor nem lenne intézmény és alacsonyabb színvonalon nyújtanának számukra szolgáltatást.

**Pribránszki György képviselő** véleménye szerint, ez egy akkora horderejű téma és döntés, hogy jelenleg ne szavazzanak arról, hogy átminősítsék-e a Kultúrházat, vagy ne?

**Bódi István polgármester úr** véleménye is az, hogy hívják be a jelenlegi igazgatót, és mondja el ő, hogy mi az előnye, és mi a hátránya. Ő biztosan el tudja mondani. Véleménye szerint ne szavazzanak erről, és a következő testületi ülésen a jelenlegi igazgató válaszolni tud a kérdésekre is.

**Vedrődi Zoltán képviselő** szerint nem kell senkinek sem elmondani, mert le van írva az előterjesztésben minden.

**Pribránszki György képviselő** egyetért a Polgármester Úrral, hogy ne szavazzanak, és hívják be a jelenlegi igazgatót, és a Képviselők is fel tudnak készülni, és információt szerezni arról, hogy mi az előnye és mi a hátránya annak, ha átminősítik a Kultúrházat.

**A Képviselő Asszony** ő nagyon csodálkozna azon, ha a jelenlegi igazgató véleménye az lenne, hogy a közösségi szintérnek vannak előnyei, mivel ő Művelődési Házat működtetett eddig, és soha nem javasolta azt, hogy legyen közösségi szintér.

**A Polgármester Úr** elmondja, hogy a jelenlegi igazgató és a volt Polgármester is már ezt szerették volna.

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő asszony** ebben kételkedik.

**Pribránszki György képviselő** szerint, ez nem lett volna egyszerű, hiszen egy kinevezett igazgatót nem olyan egyszerű visszaminősíteni.

**A Képviselő Asszony** Vedrődi Zoltán képviselő javaslatával ért egyet, adjanak más embernek is lehetőséget és nézzék meg, hogy mit tud kihozni belőle.

**Pribránszki György képviselő** ismételten elmondja, hogy ő most nem fog nyilatkozni erről, beszéljék meg a későbbiekben, mivel nagyobb horderejű kérdés, ne szavazzanak ma, beszéljenek még erről, nem kell elsietni, jól meggondolni mi az előnye és mi a hátránya az átminősítésnek.

**Bódi István polgármester** elmondja, hogy a következő testületi ülésre behívadják Gósi Gyulát a jelenlegi igazgatót, - akinek még érvényes munkaszerződése van – mondja el ő is a véleményét. Javasolja, hogy hallgassák meg őt is.

A Képviselő-testület nem dönt a témában, és elfogadják a fenti javaslatot.

#### **8.) Beszámoló a Kulturális Egyesület 2025. évi munkájáról (Meghívó szerint 5. pont) Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester úr** köszönti Lovász Lászlóné Asszonyt, a Kulturális Egyesület elnökét. Elmondja, hogy valamennyien kézhez kapták a részletes beszámolót és megkérdezi az Elnök Asszonyt, van-e hozzáfűzni valója? (9. sz. melléklet)

**Lovász Lászlóné elnök asszony** köszönti a Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt és a Képviselő-testület tagjait. Elmondja, hogy a beszámoló részletes, mindent leírt, amit tettek és a programokat, amiket a Közgyűlés elfogadott azt ők megvalósították. Elmondja, hogy próbáltak minden önkormányzat és civil szervezet által szervezett rendezvényen tevékenyen részt venni. Megköszöni az önkormányzat támogatását, ami nagy segítség az Egyesületnek.

**Bódi István polgármester úr** megköszöni a beszámolót, majd megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Bódi István polgármester úr** javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy fogadják el a Kulturális Egyesület 2025. évről szóló beszámolóját.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**34/2026. (II.26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kulturális Egyesület 2025. évről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: azonnal

Lovász Lászlóné távozik az ülésről.

**Aktuális:**

- **Kisbuszbeszerzés az Önkormányzat részére**  
**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

Bódi István polgármester úr elmondja, hogy a költségvetésbe betervezésre került két db új 9 személyes busz beszerzése. Az árajánlatok beszerzése megtörtént, melyet részletesen ismertet. (10. sz. melléklet). Felszereltségileg legkedvezőbb ajánlatot javasolja, a Kristóf Autóház Kft. ajánlatát.

Az árajánlatok 9 fős kisbusz beszerzésére irányulnak. A Hedin Automotive Orientik ajánlata Opel Vivaro L minibusz Combi 2.2 dízel (132 kW/180 L:E) AT8 15.190.000.-Ft, az Kristóf Autóház Kft ajánlata Renault Trafic Combi equilibre L2H1 Blue dCi 150, bruttó 14.790.000.-Ft, a az ICL Autó Kft. ajánlata Toyota 14.600.000.-Ft.

A Képviselők egyeztetés után a kedvezőbb ajánlatot elfogadása mellett döntöttek.

**Bódi István polgármester úr** javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy fogadják el a Kristóf Autóház Kft. (9300 Csorna, Soproni út 66/H) ajánlatát 2 db Renault Trafic Combi equilibre L2H1 Blue dCi 150, darabját bruttó 14.790.000.-Ft /db összegért, és annak forgalomba helyezési költségét bruttó 214.675.-Ft/gépjármű összegért.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### 35/2026. (II. 26.) Kt. határozat

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a.) elfogadja a Kristóf Autóház Kft. (9300 Csorna, Soproni út 66/H) ajánlatát 2 db Renault Trafic Combi equilibre L2H1 Blue dCi 150 beszerzésére, darabonként bruttó 14.790.000.- Ft, összesen: 29.580.000.-Ft összegért
- b.) és annak forgalomba helyezési költségét bruttó 214.675.-Ft/ gépjármű, összesen: 429.350.-Ft összegért.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő. 2026. április 30.

#### **9.) Beszámoló a Mosonszolnoki Sportegyesület 2025. évi munkájáról (Meghívó szerint 6. pont)**

**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester úr** köszönti Heitler Károly Kristóf urat a Sportegyesület elnökét, és Kopácsi György urat a Sportegyesület elnök helyettesét. Az Egyesület beszámolója kiküldésre került a Képviselő-testület részére, és megkérdezi a vendégeket, kívánnak-e kiegészítést tenni? (11. sz. melléklet)

**Heitler Károly Kristóf a Sportegyesület elnöke** elmondja, hogy a beszámoló részletes, és azt, hogy az idei évben is szeretnék a támogatást fejlesztésre fordítani, a pályát rendben tartani. Elmondja, hogy a tavalyi évhez képest változott az Egyesület költségvetése, az üzemanyag költségeket csökkentették, viszont az edzői bér megemelkedett 2 edző bérével, mert a bajnokságban indult egy U13-as csapat, és szeptembertől szeretnének egy U11-es csapatot is indítani. Tájékoztatásul elmondja, hogy a tavaly indult sporttábor idén is megszervezésre kerül.

**Kopácsi György elnök helyettes** elmondja, hogy a pályán a pavilon körbeponyvázása jó ötlet volt, hiszen kisebb rendezvények megtartására is alkalmas. A pálya gondozott és szép.

**Kopácsi György elnökhelyettes** elmondja Kocsis Péter alpolgármester úrnak, hogy a jó idő beköszöntével egy kinti csapat el fognak helyezni a pályán, ha a gyerekek fociznak akkor legyen vízvételi lehetőségük, hiszen az öltözőket zárva tartják.

**Kocsis Péter alpolgármester úr** magyarázatként elmondja, hogy a Sportegyesület közgyűlésén javasolta, hogy a fiataloknak kellene egy vízvételező helyet kialakítani a pályán, amikor edzésen kívül sportolnak.

**Bódi István polgármester úr** elmondja, hogy a műfüves pálya felújítására az Önkormányzat megszavazata a felmerülő plusz költségeket, és tavasszal ígérték annak elkészültét.

**Heitler Károly Kristóf elnök** megköszöni a támogatást, és elmondja, hogy kérelmet terjesztett be a Képviselő-testület elé, melyben azt kéri, hogy a Sportpálya előtti füves részből parkoló kialakításának lehetőségét vizsgálják meg. (12. melléklet)

**Pribránszki György képviselő** támogatja a kérelmet, és javasolja, hogy murvával legyen elkészítve a pálya előtti rész parkolónak a Kft. megbízásával.

A Képviselők egyetértenek a javaslattal.

**Bódi István polgármester úr** kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért azzal, hogy a Sportpálya előtti füves részre parkoló kialakítása céljából a Községüzemeltető Kft. árajánlatot adjon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**36/2026. (II.26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy, hogy a Sportpálya előtti füves részre parkoló kialakítása céljából a Községüzemeltető Kft.-től árajánlatot kérnek be.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: 2026. március 31.

**Bódi István polgármester** megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Sportegyesület beszámolójával kapcsolatban?

**Kocsis Péter alpolgármester úr** az után érdeklődik, hogy az U13 és az Ifjúsági csapattal hogyan tervezi a focit a Sportegyesület a továbbiakban?

**Heitler Károly Kristóf** elmondja, hogy eddig a Futsal lett volna, így a Sportcsarnokot is ki tudták volna használni, de annak van egy olyan hátulütője, hogy aki teremben kezd focizni, utána már nem biztos, hogy vissza akar menni a nagypályára focizni. Jelentkező az U16-ra is van kb. 8,-9 fő, amire azt a tájékoztatást kapták a gyerekek, hogy járjanak edzésre, és majd meglátják, hogy a lelkesedés, érdeklődés megmarad-e, hiszen nem akarják elkövetni azt a hibát, hogy elindítanak egy csapatot, és mégsem tudnak kiállni. Nagyon nagy a lehetőség, akár megyei és magasabb szinten is. Tervek vannak, reméli, hogy lesz annyi érdeklődő gyerek és meg is maradnak és kitartóak lesznek.

**Kocsis Péter alpolgármester** köszöni a választ.

**Bódi István polgármester úr** javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy fogadják el a Sportegyesület 2025. évről szóló beszámolóját.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**37/2026. (II. 26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sportegyesület 2025. évről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: azonnal

**Pribránszki György képviselő** tájékoztatásul elmondja, hogy a Május 1-jei focitornával kapcsolatban felvette a kapcsolatot a feketenyéki Polgármester Asszonnyal, aki elfogadta a meghívást és részt tudnak venni a tornán.

**A Sportegyesület Elnöke** köszöni a tájékoztatást.

Heitler Károly Kristóf és Kopácsi György távozik az ülésről.

**Bódi István polgármester** úr tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Mosonszolnok Község Önkormányzatát kiténtette a KKVBárát Önkormányzat címmel. Pribránszki György képviselővel volt a rendezvényen, amit az országból 6 település kapott meg. Ez a cím nemcsak az ő érdeme, hanem mindenkié.

A Képviselők köszönik a tájékoztatást.

**10.) Aktuális:**

**- Trianoni szobor felújítására érkezett árajánlat megtárgyalása**

**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester** úr elmondja, hogy a Trianoni Szobor felújítására érkezett 2 db árajánlat, (13. melléklet) Faragó és Faragó Kőrestaurátor és Építőipari Kft. (9484 Pereszteg, Soproni u. 36.) bruttó 4.437.380.-Ft összegben, és Rácz István kőfaragó (9167, Bősárkány, Ipar utca 3.) árajánlatát bruttó 2.971.800.-Ft összegben. Faragó és Faragó Kft. ajánlata az emlékmű teljes lebontását és az ytongból falazott talpazat süttői mészakőr tömbre való cseréjét jelenti. Az emlékmű fekete gránit elemeit mészakőr tömbre építenék vissza. A Rácz István kőfaragó ajánlata szintén a meglévő emlékmű elbontását, a régivel megegyező méretű, tömör gránit (10 vastag) oldalfalak összecsapolását és zár fedkő elhelyezését, a feliratozott tábla visszahelyezését jelenti. Ő az árban kedvezőbb ajánlat elfogadását javasolja.

A Képviselő-testület tagjai hosszas egyeztetés után az árban kedvezőbb ajánlatot fogadják el.

**Bódi István polgármester** javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy fogadják el Rácz István kőfaragó (9167, Bősárkány, Ipar utca 3.) árajánlatát nettó 2.340.000.-Ft+Áfa, bruttó 2.971.800.-Ft+ Áfa, bruttó összegben, mely a Trianoni emlékmű felújítására vonatkozik.

Bízzák meg őt, mint Polgármestert a vállalkozói szerződést aláírására.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**38/2026. (II. 26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Rácz István kőfaragó (9167, Bősárkány, Ipar utca 3.) árajánlatát nettó 2.340.000.-Ft+Áfa, bruttó 2.971.800.-Ft összegben, mely a Trianoni emlékmű felújítására vonatkozik.

Megbízák a Polgármestert a vállalkozói szerződést aláírására.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: 2026. április 30.

- **A 238/2025. (IX.11.) Kt határozat módosítása**  
**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester** tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy a 238/2025. (IX.11.) Kt határozat módosítása szükséges, mert a József Attila utcai járda építésénél az ajánlatban önerőként feltüntetett bruttó 596.900.-Ft összeget az árajánlattal ellentétben a határozat nem tartalmazta.

Kéri a Képviselőket, módosítsák a határozatot az önrész összegével.

A Testület tagjai egyetértenek a javaslattal.

Bódi István polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy módosítsák a 238/2025. (IX.11.) Kt határozatot, bruttó 596.900.-Ft összeggel, amely az járdaépítés tereprendezési munkáira vonatkozik (200.000.-Ft anyag, és 470.000.-Ft+Áfa munkadíj). A határozat többi része változatlan marad.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **39/2026. (II. 26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a 238/2025. (IX.11.) Kt határozatot, bruttó 596.900.-Ft összeggel, amely a járdaépítés tereprendezési munkáira vonatkozik (200.000.-Ft anyag, és 470.000.-Ft+Áfa munkadíj). A határozat többi része változatlan marad.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: 2026. március 31.

- **Deák Ferenc utca járdaépítési ügye**  
**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester** ismereti Rigó Jenő Deák Ferenc utca 1/b. szám alatti lakos levelét, melyben az után érdeklődik, hogy mikor lesz járda az ő házuk előtt?

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő asszony** szerint már erről korábban tárgyaltak, amikor tárgyaltak arról, hogy a kishíd is legyen felújítva a Lourdess-i szobor mögött és a Rammer Péterék előtt is legyen megcsinálva a járda. És kéri, hogy ezek is legyenek megcsinálva.

**Pribránszki György képviselő** javasolja, hogy legyen megnézve, árajánlat bekérve és legyen is megcsinálva.

Bódi István polgármester elmondja, hogy a Jókai utca másik felén sincs járda, ott is fel lehet mérni az igényeket.

**Bódi István polgármester úr** a Testület döntése alapján megbízza a Községüzemeltető Kft.-t, hogy mérjék fel a Deák Ferenc utcában a hiányzó járdaszakaszt, a Hivatal melletti kishíd

javítását, és a Jókai utca járda javítását is (Rammer Péterék előtti szakasz) és adjanak árajánlatot.

**Pribránszki György képviselő** szerint fel lehet mérni a Jókai utca másik felén a járda igényeket, és aki kéri, annak legyen a járda megépítve.

- **Szigetköz Szatyor kérdéseinek megtárgyalása**  
**Előterjesztő: Bódi István polgármester**

**Bódi István polgármester úr** tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy a tavalyi évben a lakosság körében többen megkeresték, hogy igény van a Szigetköz Szatyor Alapítvány rendezvényére itt a településen. Megkereste a Szigetköz Szatyor Alapítvány képviselőjét, aki elmondja, hogy egy szabad időpont lenne erre, a 2026. május 24. Pünkösöd vasárnap - majd ismerteti a rendezvény lényegét, javasolja a Piac téren megtartani. (14. sz. melléklet)

Elmondja, hogy 3 fajta csomag van, az első a minimál csomag, mely 500.000.-Ft és hagyományőrző vásár színes kínálattal, a második a normál csomag: bruttó 1.000.000.-Ft hagyományőrző vásár színes kínálattal, élő népzenei produkcióval és utcaszínházzal, a prémium csomag bruttó 1.950.000.-Ft hagyományőrző vásár színes kínálattal, élő népzenei produkcióval és utcaszínházzal, szponzorok fogadására is alkalmas extra média csomaggal.

**Pribránszki György képviselő** javasolja a minimál csomagot, tegyenek egy próbát, a Piac téren a hely is megfelelő.

A Képviselő-testület tagjai egyeztetés után arra a döntésre jutottak, hogy próbálják meg a minimál csomaggal.

**Bódi István polgármester úr** javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért azzal, hogy a Szigetköz Szatyor Alapítvány (9244 Újrónafő, Kossuth u. 4.) képviselő: Balogh Zoltán kurátor - Sziget Szatyor Vásárt tartson, a Piac téren, és az 500.000.-Ft minimál csomagot válasszák. Bízják meg őt a Polgármestert, a további intézkedések megtételére.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **40/2026. (II. 26.) Kt. határozat**

Mosonszolnok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízzák a Szigetköz Szatyor Alapítvány (9244 Újrónafő, Kossuth u. 4.) - képviselő: Balogh Zoltán kurátor - Sziget Szatyor Vásár megtartására Mosonszolnokon a Piac téren, az 500.000.-Ft minimál csomag kiválasztásával. Megbízzák a Polgármestert, a további intézkedések megtételére.

Felelős: Bódi István polgármester

Határidő: 2026. május 24.

- **A használtolaj gyűjtő ügye**  
**Előterjesztő: Horváthné Kocsis Angéla képviselő**

**Bódi István polgármester** úr felkéri Horváthné Kocsis Angéla képviselő asszonyt, ismertesse a napirendi pontot.

**Horváthné Kocsis Angéla képviselő asszony** azután érdeklődik, hogy hogy áll a használt olajgyűjtő ügye?

**Kovács Anita jegyzői referens** elmondja, hogy a szerződés aláírva visszaküldésre került, melyet hiánypótlásra visszaküldtek. A hiánypótlás megtörtént, azóta nem történt semmi sem. Folyamatban van az ügy.

A Képviselő Asszony köszöni a tájékoztatást.

A zárt ülést követően tájékoztatja a képviselő-testület tagjait arról, hogy az 41/2026. (II.26.) Kt. határozatával a zárt ülés napirendi pontjait fogadták el, majd az 41/2026. (II.26.) Kt határozattal egy munkálatoi kölcsönről hozott döntést.

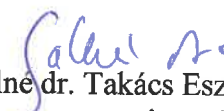
Több kérdés, hozzászólás nem lévén Bódi István polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 19. 05 órakor bezárja.




Bódi István  
polgármester



K.m.f.



Gálné dr. Takács Eszter  
jegyző



Novákné Schwábl Mónika  
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyvhitelesítők:

Horváthné Kocsis Angéla  
képviseelő



Vedródi Zoltán  
képviseelő